

HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜ ve SAVUNMA İLE İLGİLİ BİBLİYOGRAFYA

Hazırlayan : Av. Tacar ÇAĞLAR (*)

- ACHARD, E. Martin (Çev. Burhan Gürdoğan) : Müdafaaya Övgü, (A.Ü.H.F. D, C. XIX, 1962, sa. 1-4, 393-404).
- AKALIN, M. Fahri : Hukuk Davalarında Müdahale, (Ad. Der. 1954, sa. 2, sh. 117 - 125)
- AKGÜNER, Kemal : Vekil ve Mümessil Olmayan Kişiler Huzuruyla Davanın Görülüp Hükme Bağlanması Haline dayanan Muhakemenin İadesi (ABD, C. 30, sa. 4, 1973, s. 718 - 724).
- AKSOY, N. Aydın : Tatbikatta Asli Müdahale (Yeni Huk. ve İçtihat 1950, sa. 24, sh. 616 - 619).
- ALACAKAPTAN, Uğur : Kişi Dokunulmazlığı - Kişi Güvenliği, (Türkiye'de İnsan Hakları, sh. 73 - 81).
- ALANYA, Bora : Ceza Muhakemesi Usulünde Müdafinin Yeri (Günümüzde Yargı, sa. 2, 1976, s. 25 - 27).
- ALİCANOĞLU, Mahmut : Ceza Hukukunda Dava, İstanbul 1954, 352 sh.
- ALİEFENDİOĞLU, Yılmaz : Danıştay Kararlarına Uyulması (Danıştay D. c. 5, sa. 16 - 17, 1975. s. 16 - 21).
- ALPAT, Tufan : Anayasa'da Özüne Aykırılık (Kemalizm ve Türkiye, C. 2, sa. 18, 1977, s. 23 - 29).
- AMAÇ, Faik Muzaffer : Kişi Dokunulmazlığı Karşısında Anayasa Mahkemesi, (İBD, C. 50, sa. 5 - 6, 1976, s. 4 - 18).
- ARAT, Pertev : Ceza İşlerinde Vekâletname İbrazi Şart Değildir (İzm. Bar. Der. sa. 38, 1945, sh. 15 - 18).
- ARAT, Pertev : Sanığın Gıyabında Yapılan Duruşmalarda Müdafinin Bulunabilir mi? (İzmir B. D. 1946, sa. 39, sh. 19 - 23).
- ARIK, F. Kemal : Türk Hâkimi ve İnsan Hakları Sözleşmesi, (Ad. D. 1962, sa. 2, sh. 109 - 127).
- ARMAĞAN, Servet : İslam Hukukunda Fikir Açıklamaları Hürriyeti ve Haddutları (bir deneme), (Onur Armağanı, İstanbul, 1977, s. 71 - 103).
- ARMAĞAN, Servet : Dava Mahkemelerinde Anayasaya Aykırılık Def'i ve Re'sen Sevk, (İHFM, C. XXX, Sa. 2 - 4, Sh. 715 - 748).
- AYBAY, Rona : Tanık Anayasaya Aykırılık İtirazı İleri Sürülebilir mi? (Ad. Der. 1969, sa. 1, sh. 32 - 37).
- AYDEMİR, Efrail : Yargılama Sırasında Kişi Onuruna Saygı, (ABD, c. 31, sa. 2, 1972, s. 190 - 194).

(*) Ankara Barosu Avukatlarından

- AYDEMİR, Efrail : Kararların Anlaşılır Olması, (ABD, c. 30, sa. 1, 1973, s. 29 - 32).
- AYDEMİR, Efrail : Kıygını Düşünme Zorunluğu, (ABD, c. 30, sa. 2, 1973, s. 232 - 233).
- AZRAK, Ali Ülkü : Alman İdare Mahkemesinin «Gizli Dinleme Aygıtları»nın Satışına ilişkin kararı üzerine düşünceler, (Günümüzde Yargı, sa. 27, 1978, s. 10 - 12).
- BAŞ, Hasan : Yargı Kararlarının Uygulanmasına İlişkin Mali Sorunlar (Sayıştay Deneticiler Derneği Mes. D.si, Mali Hukuk C. 7, sa. 43, 1977, s. 9 - 17).
- BAŞAKLAR, Emin : Adaletin Avukatlardan Bekledikleri, (ABD, 1970, sa. 5, sh. 780 - 782).
- BAYSAL, Osman : Yargıtay Ceza Daireleri İlamlarına Karşı Karar Düzeltme Yolu Hakkında Bir İnceleme (ABD, c. 35, sa. 2, 1978, s. 261 - 264).
- BEKMAN, Asım Kaya : Ceza Davalarında Müdahale ve Müdahalenin Kabulünde Suçtan Zarar Gören Şahsın Sınırı Ne Olmalıdır, (ABD, 1963, sa. 4, sh. 473 - 476).
- BELGESAY, M. Reşit : Adli Hata Sebepleri - Önleme Çareleri - 2 kısım. İstanbul 1951, (sh. 17 - 36).
- BERKİ, Ömer : Karar Düzeltme Müessesesi, (Recai Seçkin Armağanı s. 143 - 190).
- BERKİN, Necmettin M. : Mahkemelerimizde Müdafaa Hürriyeti (İleri Huk. 1945, sa. 4, sh. 11 - 12).
- BOYACIOĞLU, Ahmet : Anayasa Mahkemesinin, Kanunların Anayasaya Uygunluğunun Denetiminde, İstem Konusu İle Bağlı Tutulması (Türkiye Not Bir. Huk. D. sa. 8, 1975, s. 7 - 14).
- CENTEL, N. Başar : Ceza Muhakemesi Hukukunda Müdafii, İstanbul. 1984
- CİHAN, Erol : Ceza Muhakemesi Hukukunda İkaz, İhtar, Hukuka Aykırı Vaad ile Telkin Kavramları, (İHFM. 1970, sa. 1 - 4, sh. 127 - 140)
- CİHAN, Erol : Suç Teşkil Eden Sorgu Yöntemleri (MHAD, C. 5. sa. 7, 1971. s. 77 - 78).
- ÇAĞLAYAN, M. Muhtar : Sanığın Sorguya Çekilmesi (Ad. D., 1964, sa. 1, sh. 9 - 15).
- ÇAĞLAYAN, M. Muhtar : Meslek Sırrı, (AD, c. 68, sa. 5 - 6, 1977, s. 309 - 323).
- ÇAĞLAYAN, M. Muhtar : Hazırlık Soruşturması Yapılırken Gözönünde Tutulması Gereken Önemli Noktalar Üzerinde bir inceleme (AD. sa. 3 - 4), 1979, s. 162 - 175).
- ÇALIŞKUR, Bedrettin : Suç Kovuşturması ve Teknik Yazılar, İstanbul 1969, 292 sh.
- ÇALKIN, Fahri : Hukuk Davalarında İspat Hakkının Kullanılmasının Şartları (Ank. Bar. D. 1949, sa. 62, sh. 17 - 21).
- ÇAYLIGİL, Gülçin : Düşünce Suçlarında Bilirkişilerin Sorumluluğu (Günümüzde Yargı, sa. 7, 1976, s. 5 - 6).
- ÇELENK, Halit : Hazırlık Soruşturması Aşamasında Savunma Hakkı, Ankara 1977.
- ÇUBUKGİL, Oktay : Cezaevlerinde Müdafii İle Maznunun Görüşmelerinde Cezaevleri Müdür ve Gardiyanlarının Hazır Bulunmalarına Ceza Muhake-

- meleri Usulü Kanunu'nun 144 ncü Maddesi Manidir. (ABD, 1957, sa. 5, sh. 191 - 192).
- DEMİRBAŞ, Timur : Kişi Güvenliği, (İÜHFM, c. 43, sa. 1 - 4, 1977, s. 149 - 172).
- DEMİREER, Gürtan : Bilirkişilik ve Uygulamadaki Sorunlar (ABD, C. 33, sa. 6, 1976, s. 1030 - 1036).
- DEMİREER, Gürtan : Savunmanın Ulusal ve Evrensel Boyutları, (Balıkesir Barosu D. 1982, sa. 6 - 30).
- DOĞAN, İzzettin : İnsan Haklarının Milletlerarası Himayesi, (Hıfzı Timur Armağanı, İstanbul 1979, s. 259 - 282).
- DONAY, Süheyl : Meslek Sırrının Açıklanması Suçu, İstanbul 1978.
- DONAY, Süheyl : Kamu Özgürlüklerinin Korunmasında Avukatın Rolü, (İÜHFM. C. 43, sa. 1 - 4, 1979, s. 393 - 414).
- DUVERGER, Maurice : Son Başvurudan Yoksun Bırakma, (İBD, c. 51, sa. 10 - 12, 1977, s. 10 - 12).
- EDİP, Ünalzeren : Tahliye İsteğinin Reddine Dair Karara İtiraz Olunabilir mi? (İst. Bar. Mec. 1941, sh. 28 - 31).
- ERDOĞDU, Ahmet : Görüşme Yöntemi, (Danıştay D. c. 5, sa. 16 - 17, 1975, s. 7 - 15).
- EREM, Faruk : Avukatlar Müvekkilleri Adına İnsan Hakları Komisyonuna Müracaat Edebilirler mi? (ABD, 1956, sa. 1, sh. 1 - 3).
- EREM, Faruk : İlmî Bakımdan İspat Hakkı, (Ad. Der. 1956, sa. 1, sh. 22 - 47).
- EREM, Faruk : Ceza Davasına Müdahalenin Lüzumsuzluğu, (AD. 1962, sa. 11 - 12, sh. 1202 - 1205).
- EREM, Faruk : Anayasa ve Savunma Hakkı, (ABD., 1963, sa. 2, sh. 183 - 184).
- EREM, Faruk : Savunma Diyalektiği ve Deontolojisi, Ankara, 1967, 5 sh.
- EREM, Faruk : Ceza Adaletinde Mağdurun Korunması, (Ad. Der. 1968, sa. 6, sh. 334 - 349).
- EREM, Faruk : Geçikmeli itham ve Müdafinin Hakları, (Ankara 1970, 6 s.)
- EREM, Faruk : Savunma Sınırının Aşılması, Ankara, 1972.
- EREM, Faruk : Müdafinin Sanığa Soru Sorma Yetkisi, (ABD., c. 30, sa. 4, 1973, s. 684 - 685).
- EREM, Faruk : Birden Fazla Sanığın Müdafiliği, (ABD., c. 34, sa. 4, 1977, s. 610 - 613).
- EREM, Faruk : Savunma Hakkını Kısıtlayan Antidemokratik Hükümler, (B.N. Esen Armağanı, Ankara, 1977, s. 607 - 618).
- EREM, Faruk : Sözlü Savunma, (Günümüzde Yargı, sa. 14, 1977, s. 10 - 11).
- EREM, Faruk : Savunmasız Ölüm Cezası (Günümüzde Yargı, sa. 32, 1978, s. 9 - 10; ABD., sa. 1978, s. 925 - 927).
- EREM, Faruk : Mecburi Müdafilik ve Adli Yardım, (Yargıtay D., sa. 4, 1978, s. 439 - 443).
- EREM, Faruk : Savunma Hakkı Niçin Kutsaldır. 1980 (İzmir Barosu Bro. sürü).
- ERİŞ, Uğur : Savunma Dokunulmazlığı Zorunluluğu, Hukuksal Niteliği, (ABD., sa. 6, 1978, s. 939 - 944).

- ERKUYUMCU, Müfit : Delil Tespitine Mütcellik Hükümler Üzerinde Bir İnceleme (Ad. Der. 1946, sh. 126 - 136).
- ERMAN, Eyüp Sabri : Hüküm Nedir, Nasıl İttihaz ve Tefhim Olunmalıdır. (AD., c. 65, sa. 1, 1974, s. 1 - 7).
- ERTUĞRUL, Metin : Duruşma Tutanağı, Mahiyeti ve Önemi, (ABD., s. 31. sa. 3, 1974, s. 473 - 478).
- ERTUĞRUL, Metin : İşkence ve Öteki Özgürlüğün Bedeli, (Yargıtay D., c. 1, s. 4, 1975, s. 119 - 126).
- ERTÜRK, Hayri : Üçüncü Şahsın Davaya Müdahalesi, (Yaşıyan Huk. 1949, sa. 5, sh. 25 - 28).
- ERVARDAR, Fehamettin : Anayasal «Dilekçe Hakkı» ve Uygulaması (Türkiye İktisat Gazetesi, c. 25, sa. 1227, 1977, s. 4 - 6).
- ERVARDAR, Fehamettin : Yargı Kararlarında Gerekçe İhtiyacı Zorunluluğu, (Türkiye İktisat Gazetesi c. 25, sa. 1224, 1977, s. 4 - 7).
- EVREN, Teoman : Savunma Mesleği, (ABD., c. 35, sa. 215 - 218).
- GÖKALP, Mehmet : Tevkifin Gerekçesi, (ABD., c. 62, sa. 7, 1971, s. 447 - 451).
- GÖKÇE, Abbas : Danıştay Kararları Uygulanmazsa, (İBD., c. 51, sa. 1 - 3, 1977, s. 29 - 32).
- GÖLCÜKLÜ, Feyyaz : Sanık Gerçeği Söylemeye Mecbur mudur?, (Siy. Bil. Fak. D. 1954, c. IX, sa. 4, sh. 121 - 146).
- GÖLCÜKLÜ, Feyyaz : Sanığın Sorgusu ve Sevk Tarzı, (Siy. Bil. Fak. Der., 1955, sa. 2, sh. 105 - 144).
- GÖLCÜKLÜ, Feyyaz : Ceza Davasında Şahıs Hüriyeti, Ankara 1958, VIII + 198 sh.
- GÖZÜBÜYÜK, A. Pulat : Ceza Hukukunda Bilirkişiliğin Niteliği, (ABD., c. 31, sa. 2, 1974, s. 187 - 189).
- GÖZÜBÜYÜK, A. Pulat : Ceza'da Bilirkişi İncelemesine Gerek Olan ve Olmayan Haller, (AD., c. 65, sa. 4 - 5, 1974, s. 239 - 241).
- GÜNAL, H. Yılmaz : Bir Örnek Olay Nedeni ile Sanığın Dosyasını Tetkik Özgürlüğü, (AÜSBFD., c. 29, sa. 1 - 2, 1974, s. 83 - 89).
- GÜR, Kemal : Hak ve Hâkim, (ABD, 1967, sa. 3, sh. 451 - 455).
- GÜRDOĞAN, Burhan : Temyiz Mahkemesinin Kontrolü Bakımından Vakıa ve Hukuk, (Siy. Bil. Fak. Der., 1956, sa., 3, sh. 258 - 285).
- GÜRELLİ, Nevzat : Türk Ceza Muhakemesi Hukukunda Bilirkişilik, İstanbul, 1967, 105 sh.
- GÜRELLİ, Nevzat : İtiraz, Kanun Yolunun Türk Ceza Muhakemesi Hukukundaki Durumunun Eleştirisi, (İÜHFM, c. 38, sa. 1 - 4, 1973, s. 115 - 130).
- GÜRKANLAR, Metin : Ses Alma Bandlarının Medeni Yargılama Hukukunda İsbat Aracı Olarak Kullanılması (Ank. İTİAD, c. 6, sa. 12, 1974, s. 317 - 337).
- HAKER, Mustafa : Hâkimin Takdir Hakkı ve Bu Hakka Dokunan Temyiz Mahkemesi Kararları, (İst. Bar. D., 1965, sa. 4 - 6, sh. 118 - 124).
- İÇEL, KAYIHAN : Cevap ve Düzeltme Hakkı Yönünden «İlgi» ve «Gerçeğe» Aykırılık Koşulları (İÜHFM., c. 42, sa. 1 - 4, 1977, s. 717 - 724).
- KANDEMİR, Abdullah : Duruşma Sırasında İnzibati Cezaların Avukatla-

- ra Tatbiki Mevzuunda Bir İnceleme, (İzmir Bar. D., 1953, sa. 45/3, sh. 16-19).
- KAYA, H. Ömer : Ceza Davasında İddia ve Savunma, (1973-238 s.).
 - KAZANCI, Metin : Dilekçe Hakkı, Halkın İstekleri ve Yönetim, (AÜSBFD., c., 32, sa. 1-4, 1977, s. 123-146).
 - KIYAK, Fahrettin : Ceza Usulünde Kısa ve Gerekçeli Karar Meselesi, (Ank. Bar. D., 1954, sa. 6, sh. 520-524).
 - KÖPRÜLÜ, Ömer : Yargıtay Duruşmaları - Murafaa - , (İst. Bar. D., 1968, sa. 5-6, sh. 278-301).
 - KÖYMEN, S. Reşat : Hukuk Davalarında Üçüncü Şahsın Davaya Müdahalesi, (ABD., 1954, sa. 2, sh. 138-139).
 - KUNTER, Nurullah : Dava İzni ve Dava Süresi, (İHFM. 1949, c. XV. sh. 1280-1288).
 - KUNTER, Nurullah : Temyiz, Kanun Yolunda Reform, (İÜHFM, c. 38, sa. 1-4, 1973, s. 131-175).
 - KUNTER, Nurullah : Sanığın Yokluğunda Yapılan Son Soruşturmada Uygulanacak «Taban Kurallar», (İÜHFM., c. 43, sa. 1-4, 1977, s. 339-365).
 - KUNTER, Nurullah : Tutuklu İşlerde İlk Soruşturma Mecburi Olsun mu? (Ceza Hukuku ve Kriminoloji D., sa. 2, 1979, s. 35-42).
 - KUNTMAN, Osman : Yargıtay Kararlarının Biçim ve Özü Nasıl Olmalıdır?, (İst. Bar. D., 1970, sa. 3-4, sh. 188-197).
 - KUNTMAN, A. Osman : Yargıtayın Çelişkili Karar Vermesini Önlemenin Yolları, (ABD., c. 31, sa. 2, 1974, sh. 216-222).
 - KURU, Baki : Hukuk Usulünde Dava Sebebi, (Ad. Der. 1967, sa. 4, sh. 239-268).
 - KURU, Baki : Hukuk Usulünde Aleyhe Bozma Yasağı, (AÜHFD., c. 30, sa. 1-4, 1973, s. 135-144).
 - KUTAY, İlhan : Savunma Tekniği ve Sanatı, (Ank. Bar. Avukatlık ve Baro, Staj Konferansları).
 - LECLERC, Henri : Savunma ve Suç Ortaklığı, (İBD, c. 51, sa. 10-12, 1977, s. 7-10).
 - MAKARACI, Halil : Vatandaşın Dava İkamesi Hakkında Bir Teklif (Ank. Bar. D., 1951, sa. 92, sh. 36-38).
 - MUSLUOĞLU, A. Lütfi : Ehlivukfların Rey Beyan Etmeleri ve Rapor, (ABD., 1957, sa. 2-3, sh. 71-76).
 - NALBANTOĞLU, Cahit : Hukuk Yargılama Usulündeki Değişikliklerle İlgili Birkaç Sorun, (Türk Not. Bir. Huk. D. sa. 10, 1976, s. 16-23).
 - NALBANTOĞLU, Cahit : Kanun Yararına Temyizin Düşündürdükleri, (Yargıtay D., c. 3, sa. 2, 1977, s. 125-131).
 - NAMUKOĞLU, Hikmet : Esasa Cevap, (ABD., 1955, sa. 1, sh. 605-608).
 - NEDİMOĞLU, Ruhi : Yargıtayda Murafaa, (ABD., sa. 6, 1978, s. 94-96).
 - OĞUZMAN, M. Kemal : HUMK. nun İsbatını Kanuni Delile Tabi Tuttuğu Bir Mesele Bir Suç Dolayısıyla Ceza Mahkemesinde Mevzubahis Olunca Her Türlü Delille İspat Edilebilir mi?, (İst. Bar. D., 1952, sa. 3, sh. 146-158).

- OZANOĞLU, İ. Teoman : İş Davalarında Karar Düzeltme Yoluna Duyulan İhtiyaç, (AD., c. 63, sa. 3, 1972, s. 236 - 255).
- ÖNDER, Akil : H.U.M. Kanununun 159 nci ve CMU. Kanununun 278, 379 ve 380 nci Maddeleri Muvacehesinde Tarafların Avukatın ve Müdafinin Söz Söyleme ve Savunma Serbestliği, (Ad. Der. 1948, sh. 1034 - 1051).
- ÖNDER, Ayhan : Ceza Muhakemeleri Usulü Hukukunda Yeni Vakıalar ve Yeni Deliller Sebebiyle Muhakemenin İadesi, (İHFM., c. XXXI, sa. 1 - 4, sh. 55 - 78).
- ÖNDER, Ayhan : Davaya Müdahale, (İHFM., c. XXX, sa. 1 - 2, sh. 399 - 408).
- ÖNER, Hamdi : Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununda Hürriyet ve Mülkiyeti Takyit Eden Kaideler, (Adliye Ceridesi, 1938, sh. 6971).
- ÖZBUDUN, Ergun : Anayasa Hukuku Bakımından Özel Haberleşmenin Gizliliği, (AÜHF., 50. Yıl Armağanı, Ankara 1977, c.1, s. 265 - 296).
- ÖZDEMİR, Halis : Usul ve Esasda Aksayan Yönler (Türk Hukuk Kongresine Sunulan Tebliğler, 1972, s. 1 - 5).
- ÖZDEN, Y. Güngör : Tayin Yoluyla Müdafaa (Zorunlu Savunma), (ABD., 1960, sa. 3, sh. 83 - 86).
- ÖZDİL, Zekai : Yetersiz Keşif ve Soruşturmalar Adaleti Gerekiriyor, (AD., c. 66, sa. 1 - 2, 1 - 4, 1975, s. 66 - 82).
- ÖZGEN, Eralp : Ceza Muhakemesinin Yenilenmesi, Ankara, 1966.
- ÖZTİN, Mustafa : İspat Hakkı, (İzmir Bar. D., 1966, sa. 7).
- RIESS, Peter (Çev. Feridun Yenisey) : Ceza Muhakemesinde Kanun Yollarının Yeniden Düzenlenmesi (İÜHFM., c. 42, sa. 1 - 4, 1977, s. 655 - 658).
- RUMPF, Helmut (çev. Zeynep Davran) : İnsan Haklarının Uluslararası Korunması ve Müdahale Yasağı İlkesi, (Hıfzı Timur Armağanı, İstanbul 1979, s. 665 - 680).
- SAĞLAM, Fazıl : Türk ve Alman Anayasa Hukukları Açısından Gizli Ses Kaydı, (AÜSBFD., c. 30, sa. 1 - 4, 1975, s. 107 - 116).
- SARIİBRAHİMOĞLU, Selim : Yargı Erkine Müdahaleler, (ABD., c. 34, sa. 2, 1977, s. 305 - 329).
- SAVCI, Bahri : İspat Hakkı, (Siy. Bil. Fak. Der., 1959, c. XIV, sa. 4, sh. 170 vd.).
- SELÇUK, Sami : Kanıtların Toplanmasında Yasallık, Dürüstlük ve Total Ceza Adaleti, (Yargıtay D., c. 3, sa. 2, 1977, s. 49 - 70).
- SENGİR, Turgut : Yazı ve İmza Konusunda Mahkemelerde Bilirkişi Seçimi, (İBD., c. 50, sa. 9 - 10, 1976, s. 51 - 55).
- SONEL, Adil : Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunumuzun Gizlilik ve Giyabilik Vasıfları, (Ad. D., 1954, sa. 7, sh. 873 - 877).
- SONER, Lütfi Fikri : Noter İşlemlerinde Tanık, (Türk Not. Bir. Huk. D., sa. 13, 1977, s. 44 - 46).
- SOYLU, M. Salih : Gaibe Yemin Teklif Olunabilir mi?, (İst. Bar. Mec. 1942, sh. 689 - 702).
- SURLU, M. Handan : Ceza Davalarında Kişisel Hak İstemi ve Sonuçlandırılması, (Ad. D., 1970, sa. 8, sh. 512 - 530).
- SURLU, M. Handan : Ceza Usulünde Ek Savunma Hakkı, CMUK. m. 258, (AD., c. 63, sa. 12, 1972, s. 861 - 881).

- SÜRBAHAN, Sadrettin : Dava Hakkı ve Kullanılması, (Türkiye İdare D., c. 46, sa. 353, 1975, s. 64 - 89).
- ŞENER, Esat : Yargı Organlarının Bir Kısım Sorunları ve Çözüm Yolları, (YASA D. 1982, sa. 7, s. 877 - 895).
- ŞENGÜN, K. Oğuz : Hukuk Davalarında Delillerin Gösterilmesi, (Ad. Der. 1970; sa. 3, sh. 190 - 204).
- TAN, Hadi : Müdafaa Hakkının Hududu Şumûlu ve CMUK 136-146 ncı Maddeleri Hükümlerinin Açıklanması (AD., 1950, sa. 7, sh. 873 - 891).
- TIKVEŞ, Özkan : Uyuşmazlık Yargısı, (AD., c. 68, sa. 3 - 4, 1977, s. 235 - 241).
- TOSUN, Öztekin : Ceza Muhakemeleri Hukukumuzda Kanun Yollarının Çeşitleri, (İÜHF, c. 35, sa. 1 - 4, 1970, s. 8 - 48).
- TOSUN, Öztekin : Temyiz Kararlarına Karşı Kanunyolları, (İÜHF, c. 38, sa. 1 - 4, 1973, s. 177 - 205).
- TOSUN, Öztekin : Ceza Muhakemesinde Koruma Tedbiri Olarak Gizli Dinleme, (İÜHF, c. 41, sa. 3 - 4, 1975, s. 85 - 108).
- TOSUN, Öztekin : Ceza ve Medeni Muhakeme Hukuku Açısından Hukuka Aykırı Yollarla Elde Edilmiş Delillerin İspat Kuvveti, İstanbul 1976.
- TOSUN, Öztekin : İşkence İddiaları ve Getirilmesi Gerekli Hukuksal Önlemler. (Günümüzde Yargı, sa. 11, 1977, s. 10 - 15).
- TUĞSAVUL, Muhsin : Dava Açılmasında Usul, (ABD., 1965, sa. 4, sh. 425 - 433).
- TUNGA, Onur: Hukuk Devleti ve Savunma Hakkı, (ABD., 1987, s. 5 - 6, sa. 703 - 710).
- TÜRKÇAPAR, Tahsin : Mahkeme Kararlarında Gerekece Zorunluluğu ve Takdir, (Yargıtay D., sa. 3 - 4, s. 255 - 265).
- UÇUL, İlhan : Yargı Mercilerinde İdarenin Avukat Olmayanlar Tarafından Temsili Meselesi, (ABD., 1967, sa. 1, sh. 46 - 47).
- URAL, Dilek : Tashihi Kararda Açık Duruşma İsteğinin Doğruluğu Hakkında Bir Tetkik (İst. Bar. Mec., 1941, sh. 573 - 574).
- ÜNEN, Emil : Sanık Aleyhine Karar Tashihi Yoluna Gidilebilir mi? Tashihi-i Karar İçin Müddet Var mıdır?, (Ad. Der. 1964, sa. 3 - 4, sh. 346 - 349).
- ÜRGÜPLÜ, M. H. : Vazı Kanun İmiş Gibi Karar Veren Hâkimin Hükümü Kabili Temyiz Olmalı mıdır?, (Huk. Bil. M. 1938, sa. 9, sh. 5696 - 5698).
- ÜRGÜPLÜ, M.H. : Hâkimlerimizin Kanun Vazı Gibi Vaz Eyledikleri Kaideleri Temyiz Mahkemesi Nakze Selahiyetli midir?, (Huk. Bilgiler. M. 1939, sa. 10, sh. 5968).
- ÜRGÜPLÜ, M.H. : Esbabı Mucibesiz Kararlar ve Takdir ve İbrete Layık Bir Çalışma, (İst. Bar. Mec. 1940, sh. 585 - 592).
- ÜSTÜNDAĞ, Saim : İddia ve Müdafaa'nın Değiştirilmesi Yasası, İstanbul, 1967, 237 sh.
- VİDİNLİ, İbrahim : Müdafiiin Dava Evrakını Tetkik Selâhiyeti, Ad. D., 1945, sh. 1296 - 1301).
- YALKUT, Necdet : Karşılaştırmalı Hukuk Açısından Ceza Koğuşturmasında Zorunluluk ve Uygunluk İlkeleri, (YASA D., 1981, sa. 10, sh. 1261 - 1270).
- YASA, Ferit : Müdahilin Temyizi Üzerine Mahkumun Lehine Bozma Kararı Verilebilir mi? (Huk. Bil. Mec. c. 11, sh. 7203 - 7210).

- YAVUZ, Nihat : Adli İspat (Yargıtay D., c. 1, sa. 2, 1975, s. 133-150).
- YAVUZ, Nihat : Hukuk davalarında, Davalının Savunma Vasıtaları, (AD. c. 66, sa. 5-6, 1975, s. 638-650).
- YAVUZ, Nihat : Adil Kararlar Hangi Vasıfları Taşımalıdır ve Nasıl Yazılmalıdır?, (AD., c. 67, sa. 5-6, 1976, s. 452-458).
- YAVUZ, Nihat : Ceza ve Hukuk Mahkemelerinde «Ekli Karar Okundu» Denerek Duruşmanın Sona Erdirilmesi Usule Uygun mudur?, (AD. c. 67, sa. 3-4, 1976, s. 306-317).
- YENİSEY, Nevit : Yargının Denetimi, (ABD., c. 31, sa. 3, 1744, s. 469-472).
- YURTCAN, Erdener : Ceza Yargılamasında Kesin Hüküm, İstanbul 1987.