

İHALE BEDELİNİN ÖDENMESİNİN SONUÇLARI*

Av. Talih UYAR (*)

Yapılan icra takibi sonucunda;

a) Borçlunun malları **bir alacaklı için (tarafından)** haczedilmiş ve satılmışsa, satış bedeli o alacaklıya ödenir. Bu varsayımda, artık «paraların paylaşılması» söz konusu olmaz.

aa — Bu ödeme ile, **alacaklının alacağı tamamen karşılanırsa**, takip sona erer ve «alacağı tamamen ödenmiş olan alacaklıya ait - takip konusu - senet icra dairesince borçluya verilir» (**İİY. mad. 144/I**). Eğer bir «ilam» takip konusu yapılmışsa, borcun ödenmesinden sonra «kendisine ilamın tamamen icra edilmiş olduğuna dair» bir «belge» verilir (**İİY. mad. 144/III**).

bb — Alacaklıya yapılan ödeme ile, **alacaklının alacağı tamamen karşılanmamışsa**, alacaklı «yalnız bir kısmı ödenmiş olan senedini geri alabileceği» - ki bu durumda, icra dairesinin senedin arkasına (ya da altına) bundan sonra ne miktar para için senedin muteber olduğunu» yazması gerekir gibi (**İİY. mad. 144/II**), ayrıca icra dairesince alacağını tamamen alamamış olan alacaklıya «kalan miktar için» - «k e s i n a c i z b e l g e s i » denilen bir belge verilir (**İİY. mad.143/I**).

b) Borçlunun malları **birden fazla alacaklı için** haczedilmiş ve bu hacze başka alacaklılar tarafından iştirak edilmiş ise; satış bedeli icra dairesince alacaklılar arasında daha önce belirttiğimiz şekilde; yani ya «sıra cetveli düzenlenmeden» (satış bedelinin bütün alacaklıların alacaklarını karşılaması halinde) veya «sıra cetveli düzenlenerek» (satış bedelinin bütün alacaklıların alacaklarını karşılamaması halinde) paylaşılır.

aa — «Satış bedelinin bütün alacaklıların alacaklarını karşılaması» halinde; - yuk. a-aa'da belirttiğimiz gibi - borçlu «alacağı tamamen ödenmiş olan alacaklılara ait -takip konusu- senetleri «icra

(*) Manisa Barosu Avukatlarından.

dairesinden alabilir» (İİY. mad. 144/I) ve eğer ilamlı takip(ler) söz konusu ise «kendisine ilamın tamamen icra edilmiş olduğuna dair» bir belge verilmesini isteyebilir (İİY. mad. 144/III).

bb — «Satış bedelinin bütün alacaklıların alacaklarını karşılamaması» halinde ; - yuk. **a - bb**'de belirttiğimiz gibi - alacaklılar «yalnız bir kısmı ödenmiş olan senetlerini geri alabilecekleri» gibi (/Y. mad. 144/II), ayrıca icra dairesince alacağını tamamen alamamış olan alacaklılara «kalan miktar için» - «kesin aciz belgesi» denilen - bir belge verilir (İİY. mad. 143/I).

I — İİY. mad. 143/I'de açığa ifade edildiği gibi, **aciz belgesi**; «haczedilen malların paraya çevrilmesi sonunda, alacağı tamamen ödenemeyen alacaklıya, alacağının ödenmemiş olan miktarını belirten ve icra memuru tarafından verilen bir belge»dir.

Bu belgenin verilmesi hiçbir harça bağlı değildir (mad. 143/I, c. 2).

Doktrinde (1), bu belgenin «icra memuru tarafından, alacaklının talebine gerek olmadan, verileceği» belirtilmekte ise de, **uygulamada** icra memurları ancak «talep halinde» alacağını tamamen alacağını tamamen alamamış olan alacaklılara bu belgeyi vermektedirler.

İİY. mad. 143/I gereğince alacaklıya verilen bu belgeye «kesin aciz belgesi» (2) denilmektedir.

II — Kesin aciz belgesinin verilme koşulları : İİY. mad. 143'e göre kesin aciz belgesinin düzenlenebilmesi için şu koşulların gerçekleşmesi gerekir :

a) Aciz belgesi sadece haciz koydurmuş veya hacze iştirak etmiş olan takip alacaklılarına verilebilir. Rehin alacaklılarına «borç ödemedi aciz belgesi» verilemez, onun yerine «**rehin açığı belgesi**» verilir (İİY. mad. 152/I, Yön. mad. 50).

b) Satış ve satış bedelinin paylaşılması safhasının sona ermiş olması gerekir (3). Yani, aciz belgesi verilebilmesi için, «yeterli tektifte bulunulmamış olması sebebiyle satışın yapılamamış olması» (İİY. mad. 115, 129) veya «satış yapılmasına rağmen, satış bedelinin alacağı tamamen veya kısmen karşılamamış olması» gerekir.

Satış yapılmış ve hacze iştirak eden başka alacaklılar da varsa, bu takdirde aciz belgesi, sıra cetveli yapıp paraların paylaşılmasından sonra verilecektir. Hacze iştirak mevcut değilse bu du-

rumda bir sıra cetveli sözkonusu olmayacak ve doğrudan doğruya alacaklıyağ alacağıının ödenmeyen kısmı için aciz belgesi verilecektir (4). Ayrıca belirtelim ki, alacaklı herhangi bir sebeple satıştan feragat ederek, kendisine aciz belgesi verilmesini talep edemez (5).

c) Borçlunun satışı yapılan mal dışında haczi kâbil malı bulunmamalıdır. **İİK. mad. 139** gereğince, satış tutarı alacakları (ve ya alacağı) karşılamıyorsa, icra memur kendiliğinden «tamamlama hacizleri» yapmaya mecburdur. Aciz belgesi, başka haczi kâbil malları bulunan borçlu hakkında, ancak tamamlama hacizleri yapıldıktan sonra, buna rağmen alacağın tamamen krşılanmaması halinde düzenlenebilir.

Ancak, borçlunun : yabancı memlekette malı (6) veya sadece maaşı bulunması, kesin aciz belgesi verilmesine engel olmaz (7).

d) Aciz belgesi düzenlenmesini gerektiren son koşul da, alacaklının «alacağını, masraf ve faizleri ile birlikte», tamamen alamamış olmasıdır.

Aciz belgesini düzenleme yetkisi, takibin yapıldığı esas icra dairesine aittir. İstinabe olunan icra dairesinin böyle bir yetkisi yoktur. Aciz belgesinin yetkisiz (istinabe olunan) icra dairesi tarafından düzenlenmesi halinde, bu belge hiçbir hüküm ve değer taşımaz (8).

III — Aciz vesikasının şekli : İİY. mad. 143 gereğince düzenlenecek olan «kesin aciz belgesi»nin neleri içereceği **İİY. Yönetmeliğinde** (mad. 47) gösterilmiştir. Uygulamada da bu konuda, basılı örnekler (9) kullanılmaktadır.

IV — Aciz vesikasının hüküm ve sonuçları : Aciz vesikası, gerek **takip hukuku** ve gerekse **maddi hukuk** bakımından bazı sonuçlar meydana getirir. Ancaö, bu sonuçların doğabilmesi için alacaklıya, esaslara uygun bir aciz belgesi verilmiş olmalıdır. Alacaklının aciz belgesi almak hakkı doğmuş ve fakat **icra memurunca aciz belgesi** düzenlenip alacaklıya verilmemişse, bu sonuçlar doğmaz (10)

a) **Aciz belgesinin takip hukuku bakımından hüküm ve sonuçları :**

aa) **Kesin aciz belgesi, borç ikrarını içeren bir senet (İİY. mad. 68/I) niteliğindedir (İİY. mad. 143/II (11)).** Bu sebeple, alacaklı, karşılanmamış alacağı için yeniden takibe geçer ve borçluda buna itiraz ederse, alacaklı aciz belgesine dayanarak Tetkik Mercisinde» itirazın kesin olarak kaldırılmasını» sağlayabilir (**İİY. mad. 68/I**). Ancak,

aciz belgesi mutlak anlamda bir borç ikrarı teşkil etmez. Bu nedenle de borçlunun açacağı geri alma (istirdat) vs. maddi hukuka ilişkin davalarda. aciz belgesi borcun varlığını ispata yarıyan bir senet sayılmaz (12).

Kaynak Yasanın 149/II nci maddesinde, aciz belgesinin «**takip hukuku bakımından**» borçlu ikrarını içeren bir belge olduğu açıklanmış olmasına rağmen, bizim yasamızda böyle bir açıklık yoktur. Bununla beraber, hukukumuzda da, kesin aciz belgesinin ancak «**takip hukuku bakımından**» borç ikrarını içeren bir senet sayılması gerektiği oybirliğiyle (13) kabul edilmektedir.

bb) Aciz belgesi alan alacaklı, bunu aldığı tarihten itibaren bir yıl içinde borçluya karşı takibe geçerse, yeniden borçluya ödeme emri tebliğ edilmeksizin, borçlunun malları haczedilebilir (İİ.Y. mad. 143//III).

Alacaklının bu şekilde - bir sene içinde - yapacağı takibin «yeni bir takip» (14) mi, yoksa «eskisinin bir devamı» (15) mı olduğu **doktrinde** tartışmalıdır. **Kanımızca**, alacaklının «bir seen içinde» yapacağı takibi eskisinin devamı saymak daha doğru olacaktır. Çünkü, biraz sonra belirteceğimiz gibi borçlunun bu takibe - bu takip, eskisinin devamı sayıldığı için - itiraz hakkı yoktur...

«Aciz belgesinin alındığı tarihten itibaren bir sene içinde yapılan takipte» b i r ö d e m e e m r i tebliği bahis konusu olmadığından, borçlunun hakkında yapılan bu takibe itirazda bulunma hakkı da yoktur. Ancak, İİ.Y. mad. 71 gereğince, «borcun itfa edildiğini veya alacaklının kendisine mehil verdiğini» idda ile Tetkik Merciinden her zaman 'takibin iptâl veya ertelenmesini (talikini)' talep edebilir. İİ.Y. mad. 72 gereğince, «geri alma» (istirdat davası) açmak hakkına da sahiptir (16).

Alacaklının, borçlusu hakkında yaptığı bu («yeni» veya «eskisinin devamı» sayılan) takip de yeni bir aciz belgesi ile sonuçlanabilir. Ancak bu aciz belgesi, «ödeme emri göndermeden» borçlu hakkında takipte bulunma olanağını vermez. Yani, alacaklı, İİ.Y. mad. 143/III'de öngörülen ayrıcalıktan bir kez yararlanabilir. Ancak, «aciz belgesine dayanılarak yapılan takip» bir sene geçtikten sonra - yeniden ödeme emri göndermek suretiyle - olmuş ve yine aciz belgesi ile sonuçlanmışsa, bu aciz belgesi sahibi alacaklı tekrar İİ.Y. mad. 143/III'deki ayrıcalıklı durumdan yararlanabilir (17).

Eğer alacaklı «aciz belgesinin alındığı tarihten bir sene geçtikten sonra borçlu hakkında takibe geçerse» borçluya yeniden

ö d e m e e m r i gönderilmesi gerekir (18). Borçlu bu takibe karşı, «aciz belgesinin usulüne uygun olarak verilmediği» yolunda **şikâyet**te bulunabileceği gibi (19), «borcu bulunmadığı» yolunda **itirazda** da bulunabilir. Borçlunun bu itirazı ile takip durur (20). Ancak, alacaklının elindeki belge İİY. mad. 8'de öngörülen belgelerden sayıldığı için lacaklı «itirazın kaldırılmasını» isteyebilir ve borçlu itirazını yine İİY. mad. 68'de öngörülen belgelerden birine dayandırıyor, «itirazın kesin olarak kaldırılmasına» karar verir (21).

Maddenin açıklık taşıyan hükmü (mad. 143/III) karşısında, takibin dayanağı olan belgeye göre bir ayırım yapmaksızın, takibin dayanağı bir ilâm veya bu hükümdeki bir belge dahi olsa, aciz belgesinden bir yıl sonra yapılan bütün takiplerde borçluya **ödeme emri** tebliği erekmektedir (22) (23).

cc) Kesin aciz belgesi, alacaklıya, iptal davası açabilme hakkı verilir (İİY. mad. 143/II). Alacaklı, aldığı kesin aciz belgesine dayanarak borçlunun **İİY mad. 278** (24), **279** (25) ve **280** (26) de yazılı tasarruflarının iptalini isteyebilir.

dd) Aciz belgesine dayanarak alacaklı, İİY. mad. 100/I'deki koşullar çerçevesinde (27) hacre iştirak edebilir. Yani, kesin aciz belgesi alacaklıya, hacze iştirak imkânını verir. Bu alacaklının, mevcut hacze iştiraki şöyle olur: İİY. mad. 100/I gereğince, ilk haciz **ilâmsız takibe** dayanıyorsa, aciz belgesinin; takip talebinden önce yapılmış bir takip sonunda alınmış olması lâzımdır. Buna karşın ilk haciz **ilâma dayanıyorsa**, bu ilâmın alınmasına neden olan davanın açılmasından önce yapılmış bir takip sonucunda, aciz belgesi alınmış olmalıdır.

Ancak, her iki halde de, alacaklının sadece aciz belgesine sahip bulunması, hacze iştirake hak vermez; ayrıca alacaklının, aciz belgesine dayanarak «**takip talebinde**» de bulunmuş olması lâzımdır. Eğer, aciz belgesini aldıktan sonra bir yıl içinde takip yapmışsa, takip talebinden sonra hemen hacze iştirak edebilir. Buna karşın bu bir yıl geçtikten sonra takip talebinde bulunmuş ise, borçluya ödeme emri tebliğinden sonra, takibin kesinleşip, haciz isteme safhasına gelmiş olması gerekir (28).

b) Aciz belgesinin maddi hukuk bakımından hüküm ve sonuçları :

aa) Kesin aciz belgesinde yazılı borç hakkında, borçlu için zamanaşımı işlemez (durur) (İİY. mad. 143/VI). Bu suretle alacak-

lının, «borçlusunun haczi kabil malını buluncaya kadar» rahatça bekliyebilmesi sağlanmıştır. Aciz belgesine bağlanan borcun zamanlaşımına tabi olmaması sadece «borçluya karşı» kabul edilmiştir. Bu suretle de, «**müşterek borçlular**» «**kefiller**» bu hükmün kapsamı dışında bırakılmıştır (20) (30). «**Mirasçılar**» için de yasa özel bir hüküm içermektedir: Takip konusu alacak, borçlunun mirasçılarına karşı zamanlaşımına tabidir. Miras bırakanın borcundan, müte-selsilen (zincirleme olarak) sorumlu olan mirasçılar, mirası kabul-lerinden itibaren bir sen içinde alacaklı tarafından takip edilme-mişlerse 'zamanlaşımı savunmasında' 'def'inde) bulunabilirler (İİY. mad. 143/son) (31).

Burada kabul edilen bir yıllık sürenin «**hak düşürücü süre**» (**sükutu hak süresi**) (32) mi yoksa, «**zamanlaşımı süresi**» (33) mi ol-duğu tartışmalı ile de genellikle «zamanlaşımı süresi» olduğu kabul edilmektedir. **Yüksek mahkeme** (34) de bu görüştedir.

Bu bir yıllık sürenin **başlangıcı**: mirasçıların, mirası kabul tarihidir (MY. mad. 517, 539, 565).

Alacak, Borçlar Yasası hükümelrine göre henüz zamanlaşımına uğramamış ve mirasçılar mirası kabulden itibaren bir yıl geçtik-ten sonra takip edilmişlerse, mirasçıların zamanlaşımı def'inde bu-lunmaya hakları yoktur.

Alacaklı, aciz belgesi aldıktan sonra, borçlu hakkında takipte bulunmuş ve borçlu takip sırasında ölmüşse, mirasçılara karşı bu alacak, borçlu miras bırakan hakkında başlatılan takipteki «son işlem tarihinden» itibaren işlemeye başlar. Bu tarih ile, takibin mirasçılara yöneltildiği tarih arasında, asıl alacağın bağlı olduğu zamanlaşımının -örneğin; ilâmlı takiplerde on sene; bonoya dayanan takiplerde üç sene- geçip geçmediğinin aravtırılması gere-kir (37).

Yüksek mahkeme, 'borçlu hakkında aldığı «aciz belgesi»ne da-yanarak İİY. mad. 277 vd. göre «iptal davası» açıp kazanan alacak-lının, borçluya karşı yaptığı takipte «İİY. mad 243/III'deki süre koşulu»nun uygulanmayacağını' -oyçokluğu ile- kabul etmiş-tir (38).

bb) Kesin aciz belgesine bağlanmış olan alacak hakkında faiz işlemez (İİY. mad. 143/IV) (39). Bu hükümden yalnız «**borçlu**» isti-fade eder, **kefiller, müşterek borçlular ve borcu tekeffül edenler** isti-fade edemezler. Bu şahıslar alacaklıya ödemeye mecbur kaldık-ları faizlerden dolayı borçluya rücu edemezler (İİY. mad. 143/V).

Bu hüküm aciz belgesine bağlanmış borçlar bakımından «alacaklı» ve «borçlu» arasında denge (eşitlik) sağlamak amacı ile kabul edilmiştir. Gerçekten, aciz belgesinde tesbit edilen alacağın «zamanaşımına uğramayacağını» (alacaklı lehine olarak) kabul eden yasa koyucu, «bu alacak için faiz de işlemeyeceğini» (borçlu yararına olarak) kabul etmiştir.

Yüksek mahkeme (40), «aciz belgesine bağlı alacak için faiz işlemeyeceği» kuralının kamu düzeni ile ilgili olduğunu, bu nedenle her zaman bu hususun ileri sürülebileceği' belirtmiştir.

Yasada açıklık bulunmadığından, bu hükümden, **mirasçılar**ın da yararlanıp yararlanmayacağı doktrinde tartışma konusu olmuştur. **Bazı hukukçular** (41), «borçlunun faizden kurtulması durumunun halefiyet yoluyla mirasçılara da geçeceğini» kabul ederken **bazı hukukçular** (42) «bu hükmün sadece borçlunun kendisini koruyan bir tedbir olduğunu, b nedenle mirasçıların bu hükümden yararlanamayacağını» belirtmişlerdir... **Kanımızca** (43), alacak zamanaşımına tâbi olmaya başladığı andan - yani, mirasın kabulünden - itibaren faiz işlemeye başlamalıdır (44).

Yüksek mahkeme (44), 'borçlu hakkında aldığı aciz belgesine dayanarak İY. 277 vd. göre iptal davası açıp kazanan alacaklının, borçluya karşı yaptığı tayipke, İY. mad. 243/IV'deki «faizin işlememesi kuralı»nın uygulanmayacağını' - oy çokluğu ile - belirtmiştir.

B İ B L İ Y O G R A F Y A

Borç ödemedен aciz vesikası

(*) **MADDE 143** — «Alacaklı alacağını tamamını alamamışsa kalan miktar için kendisine bir aciz vesikası verilir. Bu vesika hiçbir harç ve resme tâbi değildir.

Bu vesika ile 105 nci maddedeki vesika borcun ikrarını mutazammın senet mahiyetinde olup alacaklıya 277 nci maddede yazılı hakları verir.

Alacaklı aciz vesikasını aldığı tarihten bir sene içinde takibe teşebbüs ederse yeniden ödeme emri tebliğine lüzum yoktur.

Aciz vesikasında yazılı alacak miktarı için faiz istenemez.

Kefiller, müşterek borçlular ve borcu tekeffül edenler bu miktar için vermeye mecbur oldukları faizlerden dolayı borçluya rücu edemezler.

Bu borç borçluya karşı müruru zamana tabi değildir. Fakat borçlunun mirasçıları, mirası kabullerinden bir sene içinde alacaklı hakkını aramamışsa, müruru zaman iddia edebilirler.»

Senedin geri verilmesi ve ilâmın icrası vesikası

MADDE 144 — «Alacağı tamamen ödenmiş olan alacaklıya ait senet icra dairesince borçluya verilir.

Alacağının yalnız bir kısmı ödenmiş olan alacaklı senedini geri alabilir. Şu kadar ki, icra dairesi senede bundan sonra ne miktar para için muteber olacağını yazar yahut senedin mahiyetine göre alâkadar dairelere yazdırır.

İlâmların icrasında borçlu isterse kendisine ilâmın tamamen veya kısmen icra edilmiş olduğuna dair bedava ve pulsuz bir vesika verilir.

Bir gayrimenkulü paraya çeviren icra dairesi o gayrimenkul üzerindeki irtifak haklarına, gayrimenkul mükellefiyetlerine ve gayrimenkul rehin haklarına dair kayıtların tapu sicilinden terkin ve nakillerini de yaptırır.

Gemi siciline kayıtlı olan bir gemiyi paraya çeviren icra dairesi onun üzerindeki ipotek ve intifa haklarına ait kayıtların sicilden terhin ve nakillerini de yaptırır.»

- (1) **KURU, B.** İcra ve iflas Hukuku, sh : 413 - **POSTACIOĞLU, İ.** İcra Hukuku, sh : 539 - **ÜSTÜNDAĞ, S.** İcra Hukuku, sh : 351
- (2) Anımsanacağı gibi; İY. mad. 105/I gereğince «haciz sırasında borçlunun haczi kâbil hiçbir malının bulunmadığını tesbit eden haciz tutanağında 'kesin aciz belgesi' (İY. mad. 143/I) hükmündedir.

Ancak bu durumda, alacaklıya ayrıca «aciz belgesi» diye bir belge verilmaz.

Yine anımsanacağı gibi; İY. mad. 105./II gereğince, «icra dairesince takdir edilen kıymetlerine göre borçlunun haczi kabil mallarının yeterliliği (borcu ödemeye yetmeyeceği) anlaşılırsa, bu tutanak geçici aciz belgesi sayılır». (ve alacaklıya sadece İY. mad. 277'ye göre 'iptal davası açma hakkı verir).

Bu konu ile ilgili olarak; **Adalet Bakanlığı Huk. İşl. Gn. Md'nün 29.1950 T. ve 58/77 sayılı mütalaasında şöyle denilmiştir**: «İİK'nun 143 nci maddesinde «Alacaklı alacağının tamamını almışsa, kalan miktar için kendisine bir aciz vesikası verilir. Bu vesika hiçbir harç ve resme tâbi değildir. Bu vesika ile 105 nci maddedeki vesika borcun ikrarını mutammın senet mahiyetinde olup, alacaklıya 277 nci maddede yazılı hakları verir» ve 105 nci maddenin ilk fıkrasında «haczi kabil mal bulunmazsa haciz zabıt varakası 143 nci maddedeki aciz vesikası hükmündedir» ve 2 nci fıkrasında da «icracaya takdir edilen kıymete göre haczi kabil malların kifayetsizliği anlaşıldığı surette dahi, zabıt varakası muvakkat aciz vesikası yerine geçerek alacaklıya 277 nci maddede yazılı hakları verir» denilmektedir.

Şu hale göre, 105 nci maddenin 2 nci fıkrasında zikrolunan ahvalde tanzim edilen zabıt varakası 143 nci ve 105/I nci maddelerde olduğu gibi, kat'i mahiyette olmayıp, muvakkat aciz vesikası hükmündedir. Bu itirazlarla; alacaklıya 277 nci maddede yazılı haklardan başka bir imtiyaz bahsetmez. 143 nci maddenin sarahatına nazaran, İcra Memurunun talebi üzerine vereceği aciz vesikası, yalnız alacaklının alacağının tamamını icracaya alamaması halinde münhasır olmak üzere **bakiye alacak için**

- verilecektir. 105 nci maddenin 1 nci ve 2 nci fıkralarında beyan olunan ahvalde ise, esasen mahallinde tanzim edilen zabıt varakası, 1 nci fıkradaki halde kat'i ve 2 nci fıkrada yazılı halde muvakkat mahiyetti olmak üzere doğrudan doğruya aciz vesikası yerine kaim olduğundan bu gibi ahvalde İcra Memurluğunca alacaklılara, ayrıca aciz vesikası verilmesinin kanuna uygun olmadığı düşünülmektedir. (Bkz : **PYAR, T.** Gerekçeli - İçtihatlı İcra ve İflas Kanunu Şerhi, C : 1, sh : 1555)
- (3) Bknz : Ad. Bak. HİGM. 22.4.1954 T. ve 7093 sayılı mütalası : «143 nci maddede (alacaklı alacağının tamamını almamış ise kalan miktarı için kendisine bir aciz vesikası verilir) denilmektedir. **Bu maddede sözü edilen aciz vesikasının verilebilmesi için takibin kesin bir netceye varması lâzımdır.** Yani alacaklı alacağının tahsili için icra takibinin gerektirdiği bütün yollara başvurduktan sonra alacağının tamamını veya bir kısmını tahsil edememiş ise kendisine aciz vesikası verilmesi icabeder. Takip henüz bu safhaya gelmemiş ise borçlunun mücerret beyanı ve alacaklıının da kabulü ile aciz vesikası verilmesi kanunun ruhuna uygun değildir» «**UYAR, T.** a.g.e., C : 1, sh : 1555) - Ayrıca bknz : İİD. 22.5.1964 T. 7093/169
- (4) **GÜRDOĞAN, B.** İcra - İflas Takiplerinde, Borçlunun Tamamen veya Kısmen Aczini Tesbit Eden Vesikalar (BATİDER, 1963, C : 11, s : 1, sh : 20).
- (5) JdT. 1949 11, 73 ve orada belirtilen kararlar (**GÜRDOĞAN, B.** a.g.e., sh : 20, dipn. 2)
- (6) **BELGESAY, M.R.** İcra ve İflas Kanunu Şerhi, 1949, sh : 155
- (7) **BERKİN, N.** İcra Hukuk Rehberi, sh : 369
- (8) Bknz : İİD. 24.4.1949 T. 2077/3055 (Naklen; **AKYAZAN, S.** Borç; Ödemenen Aciz Belgesi (Ansay Armağanı, sh : 324, dipn. 10)
- (9) Bknz : Örnek : 65 «Borç Ödemenen Aviz Belgesi» (**UYAR, T.** Uygulamalı İcra ve İflas Hukuku, sh : 60)
- (10) **KURU, B.** a.g.e. sh : 414
- (11) Bknz : 12.HD., 14..1979 T. 5005/5516
- (12) Bknz : HGK., 4.12.1957 T. T/85-86
- (13) **POSTACIOĞLU, İ.** a.g.e., sh : 542 - **ÜSTÜNDAĞ, S.** a.g.e sh : 354 - **ETİLİ, T.** Yasalar, İçtihatlar ve Doktrin İle Birlikte Aciz Vesikasının İflas Hukukundaki Yeri Hakkında Bir Araştırma (Ad. D. 1984/3, sh : 606) - **GÜRDOĞAN, B.** a.g.m. sh : 21 - **BERKİN, N.** a.g.e. sh : 370 - **AKYAZAN, S.** Borç Ödemenen Aciz Belges (Ansay Armağanı, sh : 320) - **UMAR, B.** İptal Davası, sh : 41
- (14) **POSTACIOĞLU, İ.** a.g.e. sh : 543 - **ÜSTÜNDAĞ, S.** a.g.e sh : 355 - **GÜRDOĞAN, B.** a.g.m. sh : 23 - **ETİLİ, T.** a.g.m. sh : 606
- (15) **KURU, B.** İcra Hukuku, sh : 319
- (16) **GÜRDOĞAN, B.** a.g.m. sh : 24
- (17) **FRITZSCHE,** sh : 325 (Naklen; **ÜSTÜNDAĞ, S.** a.g.e. sh : 355)
- (18) Bknz : 12.HD. 25.5.1981 T. 3802/5208; İİD. 6.4.1970 T. 3827/3698; 12.5.1955 T. 2686/2814
- (19) Bknz : 12.HD. 1.10.1980 T. 5415/6905
- (20) Bknz : İİD. 18.11.1968 T. 10195/10547
- (21) **GÜRDOĞAN, B.** a.g.m. sh : 22
- (22) Bknz : İİD. 12.5.1985 T. 2686/2814
- (23) Bu düzeltmenin eleştirisi için bknz : **AKYAZAN, S.** a.g.m. sh : 321 vd.
- (24) Ayrıntılı bilgi için bknz : **UYAR, T.** İcra ve İflas Hukukunda İptal Davaları, sh : 33 vd.

- (25) Ayrıntılı bilgi için bkz : **UYAR, T.** a.g.e. sh : 39 vd.
- (26) Ayrıntılı bilgi için bkz : **UYAR, T.** a.g.e. sh : 44 vd.
- (27) Ayrıntılı bilgi için bkz : **UYAR, T.** İcra Hukukunda Haciz, sh : 546 vd.
- (28) **GÜRDOĞAN, B.** a.g.m. sh : 25
- (29) **GÜRDOĞAN, B.** a.g.m. sh : 25 - **ARIK, F.** Borç Ödemekten Aciz Vesikası (Adliye Ceridesi, yıl : 34, 11, sh : 950)
- (30) Bknz : 12.HD. 29.12.1975 T. 7976/11364
- (31) Bknz : 12.HD. 3.12.1981 T. 8081/9287; 28.10.1985 T. 5865/7684
- (32) **LEEMAN** (Naklen; **GÜRDOĞAN, B.** a.g.m. sh : 26)
- (33) **JAEGER, BLUMENSTEİN, FAVRE** (Naklen : **GÜRDOĞAN, B.** a.g.m. sh : 26) - **BELGESAY, M.R.** İcra ve İflas Kanunu Şerhi, 1954, sh : 312 - **ANSAY ,S.Ş.** Hukuk, İcra ve İflas Usulleri, sh : 174 - **GÜRDOĞAN, B.** a.g.m. sh : 26 - **POSTACIOĞLU, İ.** a.g.e. sh : 541.
- (34) Bknz : İİD. 8.11.1952 T. 399/4631
- (35) **GÜRDOĞAN, B.** a.g.m. sh : 27
- (36) Aksi görüş : **ANSAY, S.Ş.** a.g.e. sh : 174
- (37) Bknz : 12.HD. 12.5.1976 T. 3878/6023
- (39) Bknz : İİD. 30.3.1973 T. 3103/3385
- (40) Bknz : 12.HD. 3.5.1984 T. 287/5587
- (41) **JAGER,** (Naklen, **GÜRDOĞAN, B.** a.g.m. sh : 28 - **ARIK, F.** a.g.m. sh : 951
- (42) **BLUMENSTEİN** (Naklen : **GÜRDOĞAN, B.** a.g.m. sh : 28)
- (43) **FAVRE** (Naklen; **GÜRDOĞAN, B.** a.g.m. sh : 28) - **GÜRDOĞAN, B.** a.g.m. sh : 28
- (44) Bknz : 12.HD. 3.5.1984 T. 287/5587