

başkan'dan

Değerli meslektaşlarım,

Yurttaşlarımızın hukuki güvenliğinin, huzurunun, toplumsal barışın, özgürlüğün, bilimin, sanatın ve hatta ekonomik istikrarın güvencesi; etkin, bağımsız, tarafsız, adil yargılama ve savunma hakkını içselleştirmiş bir yargı sisteminin varlığıdır.

Çağdaş hukuk sistemlerinde; hukuki güvenlik için yargıya, yargı dışı her türlü müdahaleyi önlemek, yargı mensuplarının hukuka uygun davranmalarını, aksi takdirde sorumlu tutulmalarını sağlamak, kişi özgürlüklerini ve adil yargılanma hakkını üstün değer görmek esastır. Bunun yerine getirilmesi, yurttaşın kendini hukuki güvenlik duygusu içinde görebilmesinin de en önemli koşuludur.

Türkiye'de uzun zamandır hukuki güvenlik sorunu yaşanmaktadır. Hukuk dışı uygulamalar adalete duyulan güveni ve kamu düzenini derinden sarsmaktadır. Hukuk güvenliği ilkesi; hukuk normlarının öngörülebilir olmasını, kişilerin, tüm fiil ve eylemlerinde, devlete güven duyabilmesini, devletin de kanuni düzenlemelerinde bu güven duygusunu zedeleyici uygulamalardan kaçınmasını gerekli kılar.

Özellikle "gizli tanık" uygulaması başta olmak üzere, Özel Görevli Mahkemelerin sebep olduğu ağır mağduriyetler, adeta yargısız infaza dönuşmüş tutukluluklar, savunmanın dahi kendisini savunmak zorunda bırakıldığı düzenlemeler, yok farz edilen masumiyet karinesi ve özel hayatın gizliliğinin ihlali, Anayasa ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi güvencesinde olan ifade özgürlüğü ve onun ağırlıklı kullanım alanını teşkil eden toplantı ve gösteri yürüyüşleri özgürlüğüne getirilen sınırlamalar; emniyet güçlerinin şiddet boyutuna varan ölçüsüz güç kullanımı, vb. uygulamalar ne yazık ki Türkiye'de adalete duyulan güveni sarsar boyutlara ulaşmıştır.

Hukukun üstün olduğu ve egemenliğin kayıtsız şartsız millete ait olduğu demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devletinde; 'güçlü olduğu için haklı olmak' yoktur. Hukukun üstünlüğünden kasıt 'yasala-

rın üstünlüğü' değil, 'hukukçular ya da yargıçlar devleti' hiç değildir. Kastedilen, 'hukuka saygı ve bağlılık'tır. Üstünlük, demokratik hukuk devleti çerçevesinde, Anayasa ve yasalardadır.

Bu çerçevede Türkiye'de, hukuk devletinin tüm kurum ve kural-ları ile geçerli olduğunu, uygulamaların tümüyle yasalara uygun ol-duğunu söylemek maalesef mümkün değildir.

Adil yargılamanın olmadığı yer, hukuk devleti olamaz. Avukata baskının olduğu yerde, adil yargılama olamayacağı gibi, hukuk dev-leti de barınmaz. Ancak ve ancak iddia ve savunmaya eşit olanaklar sağlanması sonucu yani "silahların eşitliği " ilkesi yerine geldiğinde adalet mülkün temeli olarak addedilebilir ve yargı adalet dağıtılabilir hale gelir.

Bu ortamda, Türkiye Barolar Birliği, hukukun üstünlüğünden, in-san hakları ve demokrasiden asla vazgeçmeyerek, 79 baro ve 83.000 avukat ile; kişi ve kurumların her türlü hukuki güvenceden yoksun bırakılmasına yönelik sistematik bir hal alan "özel" uygulamaları asla kabul etmeyecek; Cumhuriyet'in temel ilkelerine ve meslek onuruna sahip çıkma kararlılığını daima sürdürecektir.

Saygılarımla.

Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu
Türkiye Barolar Birliği Başkanı