

# bařkan'dan

Deęerli meslektařlarım,

Hukuk eğitim - öğretiminde kalite ve avukatlık mesleğinin icrasında kalitenin arttırılması denildiğinde, dört büyük adımdan söz etmek gerekiyor.

## 1. Taban puan

Yükseköęretim Kurulu, eğitimde kaliteyi artırma çalışmalarını kapsamında üniversiteye girişte hukuk ve tıp fakültelerine taban puan uygulamasını getireceğini açıklanmıştır. Bu uygulama, üniversiteye girişte, çalışma disiplinine sahip olan öğrencilerin hukuk fakültelerini kazanmalarını sağlayacaktır.

TBB'nin başlattığı ölçme değerlendirme çalışmalarının ardından Yükseköęretim Kurulu tarafından hukuk fakültelerine taban puan uygulaması getirilmesi için çalışma başlatılmış olması sevindiricidir.

## 2. Fakültelerin eğitim - öğretim standartlarının yükseltilmesi

Taban puan uygulaması tek başına yeterli değildir. Hukuk fakültelerinin belli bir standardın üzerinde eğitim - öğretim vermesinin sağlanması, yani eğitimin kalitesinin arttırılması gereklidir. Aksi takdirde başarmak için gerekli bütün altyapıya sahip gençler, altyapı yoksunu fakültelerde hakkettikleri eğitim - öğretileri alamayabileceklerdir.

Türkiye'de kontrolsüz şekilde açılmış ve sayısı neredeyse yüze ulaşmış hukuk fakültelerinin pek çoğunun eğitim - öğretim kalitesi

maalesef istenilen seviyede değildir. Devlet veya vakıf üniversitesi olsun pek çok hukuk fakültesi kabul edilebilir standartların altında eğitim - öğretim yapmaktadır. Daha iyi bir hukuk eğitim - öğretimi için atılması gereken ilk adım hukuk fakültelerinin kontenjanlarının azaltılması ve hukuk eğitiminde standartların belirlenmesidir.

Türkiye Barolar Birliği, hukuk fakültelerindeki eğitim - öğretim kalitesinin yükseltilmesi amacıyla bir ölçme değerlendirme çalışması başlatmıştır. Bu kapsamda 29 Kasım 2014 tarihinde düzenlenen "Hukuk Öğretimi ve Eğitimini İzleme ve Değerlendirme" toplantısında Türkiye Barolar Birliği'nin davetiyle toplanan çok sayıda hukuk fakültesi dekanı ve TBB temsilcileri, ölçüt tespiti çalışmalarına başlamıştır.

Bu çalışmaların sonunda belirlenecek olan ölçütlere uymayan hukuk fakültelerinden eksiklerin belirli bir süre içinde giderilmesi talep edilecek, buna rağmen ölçütlere uygun eğitim vermeyen hukuk fakülteleri kamuoyuna duyurulacak; böylece öğrencilerin bu fakülteleri tercih etmemeleri sağlanacaktır. Neticede, hukuk fakülteleri arasındaki başta öğretim kadrosu olmak üzere donanım farkı açıkça ortaya çıkacak ve TBB'nin kamuoyuyla paylaştığı bu değerlendirmeler, öğrencilerin tercihlerinde öncelikle dikkate alınan unsur haline gelecektir.

Ayrıca belirlenecek performans ölçütlerine uygun eğitim vermeyen hukuk fakültelerinden mezun olacak hukukçuların avukatlık stajına kabul edilememeleri hususu da değerlendirilecektir.

### 3. Avukatlık sınavı

Hali hazırda hukuk fakültelerine kayıtlı öğrenci sayısı kırk sekiz bin civarındadır. Bugünkü sistemin devam etmesi halinde beş yıl içerisinde bu öğrencilerden büyük bir bölümünün avukatlık mesleğine adım atacağı varsayılmaktadır. Türkiye'de halen barolara kayıtlı seksen yedi bin avukatın mevcut olması bir yana beş yılda avukat sayısının yaklaşık yüzde elli artacak olması mesleği sürdürülemez hale getirecektir.

Bu gerçek karşısında, avukatlık mesleğinin etkinliğinin dolayısıyla hukukun üstünlüğünün tesisi için avukatlık stajına girişte ve staj sonunda iki ayrı merkezi sınav yapılması zorunludur. Ancak bu sınav Adalet Bakanlığı tarafından değil, mutlaka Türkiye Barolar Birliği ta-

rafından yapılmalıdır. Aksine bir uygulama, yargının kurucu unsuru olan avukatları, yürütme organına bağımlı kılar.

Bu sınavı kazanamayanların ne olacağı sorusu sıklıkla sorulmaktadır.İcra dairelerinde, noterlik dairelerinde, tapu dairelerinde belli oranda hukuk fakültesi mezununun çalıştırılması zorunluluğu getirilecek olursa hem hizmetlerin kalitesi artacak hem de ihtiyaçlar düşünülmeden, planlama yapılmadan açılmış olan hukuk fakültelerinin mezunu olan fakat yeterli eğitim verilmediği veya çalışma disiplinine sahip olmadığı için avukatlık sınavını geçemeyenlerin işsiz kalmaları önlenecektir.

Avukatlık sınavına girişin sayıyla sınırlanmaması yani başarısız olan bir kişinin daha sonra açılacak olan sınavlara da kabul edilmesi, başka alanlarda çalışmaya başlayan hukuk fakültesi mezunlarının ileride avukatlık mesleğine katılmalarını mümkün kılacaktır.

Sanıyoruz bu yaklaşım, ilgili bütün kesimlerin menfaatlerini dengeleyen en doğru yaklaşımdır. Sınavsız, denetimsiz avukatlık imkânı gençlerimize yapılacak en büyük kötülüktür. Çünkü böyle devam ettiği takdirde, giderek daha çok gencin hukuk fakültesi diploması ve avukatlık ruhsatnamesi, duvar süsünden ibaret hale gelecektir.

#### **4. Meslek içi sürekli eğitim**

Avukatların, örneğin iki yıllık periyodlarla, belli sayıda seminer çalışmasını başarıyla tamamlaması zorunlu hale getirilmelidir. Böylece hem uzmanlaşma teşvik edilecek hem de avukatların yeni gelişmelerden düzenli olarak bilgi sahibi olmaları sağlanacaktır.

Saygılarımla.

**Avukat Prof. Dr. Metin Feyzioğlu**  
**Türkiye Barolar Birliği Başkanı**